**附件3：**

**公共管理案例调研与案例撰写竞赛评分标准**

**（暨案例评审量化表）**

|  |
| --- |
| **第一部分 基本信息** |
| 案例名称 |  | 案例编号 |  |
| 评审日期 |  | 总分：∑=x1+x2+x3+x4……x15=（ ） | 评价等级：（ ） |
| 案例所属领域 | □政府治理与领导 □公共政策 □非营利组织管理 □公共财政与税收管理 □卫生政策与管理 □公共安全与应急管理 □区域发展与城市管理 □组织与人力资源管理 □社会保障 □管理科学与决策 □住房与城乡建设 □土地利用与城乡发展 □教育政策与管理 □电子政务 □ 其他 (请填写)  |
|  | **第二部分 案例正文 满分100 分** |
|  评分等级 评价内容 | 优秀（10.0≥X≥9.0） | 评分 | 良好（8.9≥X≥7.1） | 评分 | 合格（7.0≥X≥6.0） | 评分 | 不合格（5.9≥X＞0） | 评分 |
| 选题规范x1 | 选题十分本土化，十分典型和具有代表性 |  | 选题比较本土化，比较典型和具有代表性 |  | 选题比较一般，不太具有典型性和代表性 |  | 选题不适宜，不典型，不具有代表性  |  |
| 摘要概括 x2 | 摘要概括性十分好 |  | 摘要概括性较好 |  | 摘要概括性一般 |  | 摘要概括性差 |  |
| 文献研究x3 | 广泛阅读有关文献，充分掌握国内、外研究动态，资料翔实（含外文）、运用贴切、并有力支持选题 |  | 阅读了有关文献，较好地掌握了本案例选题前人研究工作，资料较翔实、运用贴切、综合分析能力较强 |  | 文献阅读量和掌握的资料能够满足案例需要，对前人的研究基本了解，且所运用的文献资料基本正确、能够进行综合分析。 |  | 文献阅读量及资料不能够满足案例需要，材料运用较差或综合分析能力差。 |  |
| 分析水平x4 | 问题分析十分透彻、严谨，背景、原因分析非常恰当。 |  | 问题分析比较透彻、严谨。背景、原因分析比较恰当。 |  | 问题分析不透彻、不严谨。原因、背景较为肤浅。 |  | 问题分析肤浅和漏洞百出。原因、背景分析不恰当。 |  |
| 写作能力x5 | 概念准确、条理清晰、文笔流畅、写作非常规范。 |  | 概念准确、条理性好、文笔较好、写作比较规范。 |  | 写作能力尚可、文笔一般、写作基本规范。 |  | 写作能力较差，文笔不顺，写作很不规范。 |  |
| 解决方案x6 | 给出的解决方案非常具有可行性合理性 |  | 给出的解决方案比较具有可行性合理性 |  | 给出的解决方案可行性和合理性一般 |  | 给出的解决方案不具有可行性合理性 |  |
| 时效性 x7  | 案例时效性强，为近两年内案例。 |  | 案例时效性较强，为近两到四年内案例 |  | 案例时效性一般，为近四到六年内案例 |  | 案例时效性不强，为近六年以上案例 |  |
| 启发性 x8  | 十分能引发读者大量思考，能从多维度进行分析。 |  | 较能启发读者思考，思考维度较为多样。 |  | 能启发读者思考，但思考方向比较局限。 |  | 启发意义不大，思考维度十分狭小。 |  |
| 创新性 x9  | 案例研究方法和过程具有创新性，具有独到结论。 |  | 案例研究方法和过程比较创新，结论较有独到性。 |  | 研究方法和过程创新性一般，结论普通。 |  | 研究方法、研究过程和研究结论不具有创新点。 |  |
| 科学性 x10 | 熟练和恰当地使用管理工具协助研究，非常注重使用第一手数据、图表等资料。 |  | 比较熟练和恰当地使用管理工具协助研究，较注重第一手数据、图表的使用。 |  | 使用了一些简单的管理工具，主要使用二手数据和图表。 |  | 极少甚至不使用管理工具，缺乏数据和图表的使用。 |  |
|  |